

Edoardo Lombardi Vallauri – Viviana Masia

*L'implicite comme moyen de
persuasion: une approche
quantitative*

Limoges, 13 novembre 2014

1. Effets de la communication implicite

1.1. Ce qu'ont en commun présuppositions et implicatures

- (1) - Est-ce que Jean est retourné de Rome?
- Hein, il y a un vélo rouge devant le fleuriste...

Implicatures: le **contenu** est implicite.

- (2) Charles est rentré à Limoges. Son crime sera puni.

Présuppositions: la **responsabilité** est implicite.

- (3) Charles a commis un crime.

1.2. *Laisser faire au destinataire*



(4) Les “autres” vont réintroduire la taxe de succession!

1.2. *Laisser faire au destinataire*



(5) Les “autres” vont réduire les jardins d'enfants!

1.3. Réduire l'attention du destinataire

(6) S'il te plaît, descend et ouvre la porte de la cuisine: je veux entendre le téléphone.

(6a) À présent la porte de la cuisine est fermée. Quand elle est fermée je n'entends pas le téléphone. S'il te plaît, descend et ouvre-la, je voudrais entendre s'il sonne.

La préférence pour (6) par rapport à (6a) dépend du fait que son traitement exige **moins d'effort**. Bien qu'elle puisse demander *accommodation* (Lewis 1979).

Donc, l'essentiel de la présupposition est:

conduire le destinataire à consacrer moins d'attention à un certain contenu, parce-que plus d'attention n'est pas nécessaire pour comprendre le message.

Fonctions de la présupposition:

A: épargner au destinataire tout effort superflu, parce-que un certain contenu lui est déjà connu;

B: épargner au destinataire tout effort superflu, parce-que ce contenu peut être traité avec moins d'attention sans dommage pour la compréhension du message;

C:

(7) Tu es en train de vivre avec les yeux fermés

LASCIA CHE PHILIPS TI APRA GLI OCCHI



"PANORAMA": EFFETTO CINEMA. Al cinema l'impatto visivo è più coinvolgente rispetto ad un televisore normale, per la forma dello schermo. Ora Philips Matchline presenta "Panorama" con lo stesso formato 16x9 di uno schermo cinematografico. Un modo più naturale di guardare la realtà. Più completo. Più intenso. E più coinvolgente.

NUOVO MATCHLINE "PANORAMA"



"PANORAMA" 100 HERTZ: PIU' RELAX PER I VOSTRI OCCHI. Grazie alla nuova tecnologia IDTV 100 Hertz, il tremolo delle immagini, più evidente nei grandi schermi, viene sensibilmente ridotto: guardare la TV diventa rilassante per i vostri occhi.

PRONTO PER L'ALTA DEFINIZIONE. All'avanguardia nella qualità dell'immagine, Matchline "Panorama" è già pronto per ricevere sia D2Mac che l'Alta Definizione.

MATCHLINE

PHILIPS

"...e mi sono sentito grande con la mia prima Alfa."



(8) Après une Alfa on en achète une autre

Fonctions de la présupposition:

- A:** épargner au destinataire tout effort superflu, parce-que un certain contenu lui est déjà connu;
- B:** épargner au destinataire tout effort superflu, parce-que ce contenu peut être traité avec moins d'attention sans dommage pour la compréhension du message;
- C:** empêcher le destinataire de devenir complètement conscient de (tout) le contenu du message, ainsi qu'il ne puisse pas le soumettre à critique ou le repousser.

2. Essayer de quantifier

2.1. *Qu'est-ce qu'il faut compter comme tendancieux*

Un implicite peut encoder:

- (i) quelque chose dont le destinataire est déjà convaincu;
- (ii) quelque chose d'objectivement vrai, peu importe si le destinataire le sait ou l'ignore;
- (iii) Quelque chose dont l'émetteur doit encore persuader le destinataire;**

Il est honnête aussi de présenter comme présupposé ce qui a été introduit de façon explicite précédemment:

- (9) Charles a tué mon petit poisson rouge. Maintenant il est rentré à Limoges: son crime sera puni.

2.3. Intensités différentes des implicites

Implication du contenu. *Implicatures*:

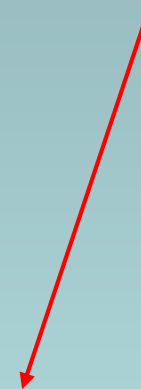
conventionnelles



<

Cédric aussi aime les croissants
ce sac est beau mais économique

conversationnelles



il y a un vélo rouge devant le fleuriste

2.3. Intensités différentes des implicites

Implication du contenu. Implicatures:

conventionnelles

Cédric aussi aime les croissants
Ce sac est beau mais économique

indice: 1

< conversationnelles généralisées

Jean a trois enfants

indice: 2

< conversationnelles

il y a un vélo rouge devant le fleuriste

indice: 3

(continue) 2.3. *Différents intensités des implicites*

Implication de la responsabilité. *Présuppositions:*

descriptions définies (10)

(10)

Son yacht est le plus beau
Georges est malade
Le soleil est couvert aujourd'hui

prédicats factifs (11)

(11)

C'est un ennui qu'ils ont licencié Marie
Ils l'ont blâmé pour s'en être allé

subordonnées adverbiales (12)

(12)

Quand il a laissé Rome, il était chômeur
Il joue mieux du piano que moi

(comme tu le sais, il a un yacht)
(comme tu le sais, Georges existe)
(comme tu le sais, le soleil existe)

(comme tu le sais, ils l'ont licenciée)
(comme tu le sais, il s'en est allé)

(c.t.l.s., il a laissé Rome)
(c.t.l.s., Je joue du piano)

indice: 4

On attribue des indexes d'implication, avec le système de la prévalence de la majorité des annotateurs:

- aux dites catégories de l'implicite (implicatures et présuppositions);**
- à d'autres catégories que nous ne pouvons pas exposer en détail ici (Topic, conditions de félicité, etc.)**
- aux combinaisons de quelques unes d'entre elles (par ex. Présupposition en Topic, Implicature présupposée, etc.)**

Et on obtient la table suivante:

<i>Relevant categories of implicit communication</i>	<i>Implicitness of responsibility</i>	<i>Implicitness of content</i>	<i>Global ratings</i>
<i>Topic / Focus</i>			
Topic	3.0	0.0	3.0
<i>Implicatures</i>			
Conventional implicatures	0.0	1.0	1.0
Generalized implicatures	0.0	2.0	2.0
Conversational implicatures	0.0	3.0	3.0
<i>Presuppositions</i>			
Presupposition in <i>Focus</i>	4.0	0.0	4.0
Presupposition + <i>Topic</i>	4+3 = 7.0	0.0	7.0
<i>Presupposed implicatures</i>			
Presupposition + conventional implicature in <i>Focus</i>	4.0	1.0	5.0
Presupposition + conventional implicature + <i>Topic</i>	4+3 = 7.0	1.0	8.0
Presupposition + generalized implicature in <i>Focus</i>	4.0	2.0	6.0
Presupposition + generalized implicature + <i>Topic</i>	4+3 = 7.0	2.0	9.0
Presupposition + conversational implicature in <i>Focus</i>	4.0	3.0	7.0
Presupposition + conversational implicature + <i>Topic</i>	4+3 = 7.0	3.0	10
Pragmatic presuppositions (not depending on synt. or lex. triggers) in <i>Focus</i>	4.0	3.0	7.0
Pragmatic presuppositions (not depending on synt. or lex. triggers) + <i>Topic</i>	4+3 = 7.0	3.0	10
<i>Vagueness</i>			
Syntactic vagueness	0.0	3.0	3.0
Semantic vagueness	0.0	3.0	3.0

Cas trop simples pour être possibles:

Texte *tout* fait de présuppositions pragmatiques (condit. de félic.) en topic =
indice 10

Texte *tout* fait de présuppositions =
indice 4

Texte moitié de présuppositions et moitié d'implicatures généralisées =
 $(4+2)/2 =$ **indice 3**

Texte moitié assertions et moitié présuppositions =
 $(0+4)/2 =$ **indice 2**

... e ainsi de suite. Mais les textes réels ont des scores plus bas!

- Il s'agit d'indices assignés de façon discutable. Mais les valeurs relatives sont plus importants que les valeurs absolues.
- Et surtout, les **valeurs relatives de comparaison entre textes** sont importantes. En comparant deux textes, peu importe si les écarts entre les scores assignés aux présuppositions e aux implicatures ne sont pas les plus justes: en tout cas, le texte qui en fait le plus grand usage aura les scores les plus hauts.
- La comparaison est d'autant plus relevante que les textes partagent plus de conditions (la finalité, les destinataires et leurs préalables connaissances, ecc.)

Ex: *Ségolène Royal* et *Marine Le Pen*, pour la propagande politique

Attribution des scores

Dans un texte de 9000 caractères une subordonnée adverbiale de 45 caractères comme *quand vous avez porté candidats des repris de justice* représente 1/200 du total (0,02).

Si elle présuppose un contenu discutable, elle reçoit un indice 4, c'est à dire que 1/200 de ce texte a indice 4. Si tout le reste était ainsi, le score général du texte serait 4; mais si seulement cette phrase est ainsi, ce 4 ne compte que proportionnellement à la part du texte qu'elle représente:

$$0,02 \times 4 = \mathbf{0,08}$$

Et ainsi de suite.

Marine Le Pen, la Baule, 26 septembre 2012 (5040 caractères)

rose = implicature

jaune = Topic

rouge = PPP

vert = au moins deux

1. Merci à tous, chers intervenants, chers cadres et responsables du Front National,
2. militants, sympathisants, bénévoles, mes Chers Amis. Merci à tous **de nous permettre**
3. **de clôturer aussi nombreux des universités de rentrée d'une richesse**
4. **exceptionnelle!** Le Front National est bien **la force d'avenir et d'espoir du pays**, et
5. vous l'avez démontré tout au long de ce week-end !
6. Commençons mes chers amis par **ces mots admirables de Michelet**: « Français, de
7. toute condition, de toute classe, et de tout parti, retenez bien une chose, vous n'avez sur
8. cette terre qu'un seul ami sûr, et c'est la France ! ». Or, on ne dit jamais assez, en **cette**
9. **période où la plupart dévalorisent leur pays, en cette période où il est de bon ton de**
10. **se moquer de la nation, en cette période où les patriotes ont moins que d'autres la**
11. **possibilité de s'exprimer**, on ne dit jamais assez **l'amour que l'on a pour la France !**
12. Vous êtes toutes et tous ici rassemblés parce que vous aimez la France.
13. Vous l'aimez d'un amour fidèle et sincère, en dépit **des épreuves**, en dépit **des discours**
14. **démoralisants**, en dépit de **toute l'énergie que mettent beaucoup d'autres à vouloir**
15. **la détruire !**
16. Vous êtes ici rassemblés parce que vous avez foi en un monde meilleur. Vous avez foi
17. en un monde meilleur en dépit de **la désespérance dans laquelle on cherche à**

18. **enfermer chaque jour notre peuple**. Vous avez foi en un monde meilleur parce que
19. vous savez nourrir votre espoir **des mille projets que nous formons pour la France** !
20. Vous êtes ici rassemblés parce que vous partagez **cette passion commune qui nous**
21. **unit et donne un sens à notre engagement collectif, la politique** !
22. Vous aimez la politique, vous aimez le débat, vous aimez le combat pour vos idéaux !
23. Parce que c'est ainsi **que vous voulez changer le monde, et défendre votre pays**.
24. **Alors je ne m'abaisserai pas, je ne vous abaisserai pas, à vous parler de la petite**
25. **politique, celle qui s'étale vulgairement tous les jours dans vos journaux, celle qui**
26. **au fond n'intéresse plus grand monde tant elle est méprisable**.
27. Je ne vous parlerai pas de **ces petites combines, de ces guéguerres, de ces spectacles**
28. **minables auxquels on nous donne chaque jour la peine d'assister**. **Les partis**
29. **politiques en déroute qui s'enfoncent dans la désunion et les combats de coqs**, ça ne
30. m'intéresse pas ! **Les responsables politiques d'une droite qui cherchent à masquer**
31. **le vide de leur projet, la mollesse de leur convictions, leur absence de vision,**
32. **derrière une guerre des chefs qui s'affiche sans vergogne aux yeux des Français,**
33. tout cela ne m'intéresse pas et n'intéresse plus personne ! Copé, Fillon, ou Sarkozy, peu
34. me chaut, tout cela appartient au passé ! Ce sont de petites guerres de pouvoir qui ne
35. sont pas à la hauteur de la France. Je me tourne vers l'avenir. Je voudrais vous parler
36. aujourd'hui de notre rôle, de **notre mission**, de notre responsabilité. Parce que nous
37. avons **les clefs du destin de la France**, notre engagement aujourd'hui comme demain
38. est essentiel, dans la poursuite de ma candidature à l'élection présidentielle !

...

Tableau de calcul: discours de *Marine Le Pen*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
ligne	Texte	description	extension (respons.)	intensité (respons.)	extens. x intensité (respons.)	extension (contenu)	intensité (content)	extens. x intensité (contenu)	Implication globale
L2-4	<i>de nous permettre de clôturer aussi nombreux des universités de rentrée d'une richesse exceptionnelle</i>	présupposition	0,0175	4	0,0698	0	0	0	0,0698
L4	<i>la force d'avenir et d'espoir du pays</i>	présupposition	0,0062	4	0,0246	0	0	0	0,0246
L6	<i>ces mots admirables de Michelet</i>	présupposition	0,0054	4	0,0214	0	0	0	0,0214
L8-11	<i>cette période où la plupart dévalorisent leur pays, en cette période où il est de bon ton de se moquer de la nation, en cette période où les patriotes ont moins que d'autres la possibilité de s'exprimer</i>	présupposition	0,0329	4	0,1317	0	0	0	0,1317
L11	<i>l'amour que l'on a pour la France</i>	présupposition	0,0054	4	0,0214	0	0	0	0,0214
L13	<i>des épreuves</i>	présupposition	0,0022	4	0,0087	0	0	0	0,0087
L13-14	<i>des discours démoralisants</i>	prés+implic.	0,0048	4	0,0190	0,0048	3	0,0143	0,0333
L14-15	<i>toute l'énergie que mettent beaucoup d'autres à vouloir la détruire</i>	présupposition	0,0115	4	0,0460	0	0	0	0,0460
L17-18	<i>la désespérance dans laquelle on cherche à enfermer chaque jour notre peuple</i>	prés+implic.	0,0129	4	0,0516	0,0129	3	0,0387	0,0903
L19	<i>des mille projets que nous formons pour la France</i>	présupposition	0,0081	4	0,0325	0	0	0	0,0325

L20-21	<i>cette passion commune qui nous unit et donne un sens à notre engagement collectif, la politique</i>	présupposition	0,0159	4	0,0635	0	0	0	0,0635
L23	<i>que vous voulez changer le monde, et défendre votre pays</i>	Topic	0,0093	3	0,0280	0	0	0	0,0280
L24	<i>Alors je ne m'abaisserai pas, je ne vous abaisserai pas, à vous parler de</i>	implicature	0	0	0	0,0119	3	0,0357	0,0357
L24-26	<i>la petite politique, celle qui s'étale vulgairement tous les jours dans vos journaux, celle qui au fond n'intéresse plus grand monde tant elle est méprisante</i>	prés+implic.	0,0264	4	0,1056	0,0264	3	0,0792	0,1847
L27-28	<i>ces petites combines, de ces guéguerres, de ces spectacles minables auxquels on nous donne chaque jour la peine d'assister</i>	présupposition	0,0206	4	0,0825	0	0	0	0,0825
L28-29	<i>Les partis politiques en déroute qui s'enfoncent dans la désunion et les combats de coqs</i>	prés+implic.	0,0147	4	0,0587	0,0147	3	0,0440	0,1028
...
ligne	Texte	description	extension (respons.)	intensité (respons.)	extens.x intensité (respons.)	extension (contenu)	intensité indexes (contenu)	extens. x intensité (contenu)	Implication globale
TOTAUX			<u>0,3851</u>		<u>1,5312</u>	<u>0,2149</u>		<u>0,6446</u>	<u>2,1758</u>

Ségolène Royal, Rennes, 4 avril 2012 (5029 caractères)

rose = implicature

jaune = Topic

rouge = PPP

vert = au moins deux

1. Chers amis, à dix-huit jours du premier tour de l'élection présidentielle, le moment est
2. venu de lancer un vibrant appel à tous ceux qui veulent s'abstenir ou qui hésitent à venir
3. voter, alors que **le changement a besoin de tout le peuple de France**, peuple libre,
4. peuple fier, peuple rebelle et qui **mérite un nouveau destin**. Oui, un nouveau destin
5. **pour stopper la voracité financière sans limites qui veut imposer sa loi, pour**
6. **arrêter une mauvaise gouvernance qui aggrave les injustices**. Pour tout cela et pour
7. bien d'autres raisons, nous devons réussir le changement à Gauche pour tous ceux qui
8. l'attendent.
9. Et la France qui veut le changement nous appelle. Et nous lui répondons, courageux,
10. déterminés, imaginatifs, audacieux et joyeux, avec celui qui porte nos couleurs, notre
11. candidat François Hollande et dont nous devons assurer la victoire. Alors, on nous dit
12. que l'abstention deviendrait le premier parti de France, que les Français se
13. détourneraient des urnes, se sentant de moins en moins concernés. Mais **vous qui êtes**
14. là, **si nombreux**, à Rennes, venus de toute la Bretagne et d'au-delà, vous qui vous
15. mettez en mouvement, vous qui vous représentez une force citoyenne, alors, allez
16. chercher les autres, tous les autres : ceux qui se sentent écrasés, étouffés, résignés,
17. indignés, découragés, pour leur dire que **si la France est en recul** c'est parce que le
18. peuple a été écarté de tout. Et que **si la France repart en avant**, c'est parce qu'avec la
19. Gauche, le peuple sera au cœur de tout et en avant de tout! Dites à celles et ceux qui se

20. détournent des urnes, même si leurs raisons doivent être écoutées et prises en compte,
21. de ne jamais oublier qu'à travers le monde, des hommes et des femmes risquent leur vie
22. pour pouvoir voter. Et comment ne pas, à titre d'exemple, au moment où nous sommes
23. rassemblés, comment ne pas saluer ici la victoire en Birmanie de la combattante Aung
24. San Suu Kyi ? Oui, Aung San Suu Kyi, celle qui n'a jamais rien lâché face à la junte
25. militaire au pouvoir et qui en a payé le prix fort, quinze ans de réclusion et d'isolement
26. forcé. Elle nous a rappelé avant-hier que rien n'aurait été possible sans la fidélité
27. populaire. Elle a annoncé une ère nouvelle dans laquelle le rôle du peuple sera renforcé,
28. la démocratie approfondie et la pauvreté en recul. Alors nous qui avons la chance de
29. vivre en démocratie, prenons exemple sur les combats de ceux – et ils sont de plus en
30. plus nombreux à se lever à l'échelle de la planète –, **prenons exemple sur les combats**
31. **de ceux qui veulent accéder à cette démocratie et allons voter. Allons voter parce**
32. **que même si nous sommes en démocratie, nous avons besoin, tellement besoin de**
33. **plus de liberté, de plus d'égalité, de plus de fraternité, où chacun demande à être**
34. **considéré d'abord comme un être humain.** C'est pourquoi personne — personne, je
35. dis bien personne ! — ne doit laisser à d'autres sa place d'électeur. Et j'en appelle à la
36. mobilisation citoyenne ! Car le moment du vote c'est un moment exceptionnel, c'est un
37. moment où la voix d'une caissière vaut celle d'un patron du CAC 40. C'est le moment
38. où la voix d'un ouvrier vaut autant que celle de celui qui sans vergogne l'a livré à un
39. licenciement boursier. Alors, aux urnes citoyens ! Aux urnes et cela dans tout le pays
40. car c'est une forme d'épuisement démocratique qui explique tant de difficultés, tant de
41. malheur, tant de précarité, tant d'injustice.

...

Tableau de calcul: discours de *Ségolène Royal*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L
ligne	Texte	description	extension (respons.)	intensité (respons.)	extension x intensité (respons.)	extension (contenu)	intensité (contenu)	extension x intensité (contenu)	Implication globale
L3	<i>le changement a besoin de tout le peuple de France</i>	implicature	0	0	0	0,0082	3	0,0245	0,0245
L4	<i>mérite un nouveau destin</i>	implicature	0	0	0	0,0042	3	0,0125	0,0125
L5-6	<i>pour stopper la voracité financière sans limites qui veut imposer sa loi, pour arrêter une mauvaise gouvernance qui aggrave les injustices</i>	présupposition	0,0243	4	0,0970	0	0	0	0,0970
L13-14	<i>vous qui êtes là si nombreux</i>	implicature	0	0	0	0,0042	3	0,0125	0,0125
L17	<i>si la France est en recul</i>	Topic	0,0040	3	0,0119	0	0	0	0,0119
L18	<i>si la France repart en avant</i>	Topic	0,0046	3	0,0137	0	0	0	0,0137
L30-32	<i>prenons exemple sur les combats de ceux qui veulent accéder à cette démocratie et allons voter</i>	implicature	0	0	0	0,0163	3	0,0489	0,0489
...
ligne	Texte	description	extension (respons.)	intensité (respons.)	extension x intensité (respons.)	extension (contenu)	intensité (contenu)	extension x intensity (contenu)	Implication globale
TOTAUX			<u>0,0980</u>		<u>0,3836</u>	<u>0,0748</u>		<u>0,2243</u>	<u>0,6079</u>

Différences d'extension des implicites (en % sur le texte entier)

	Marine Le Pen	Ségolène Royal	Différences
<i>Extension: implicitation de la responsabilité</i>	0,3851 ≈ 39%	0,0980 ≈ 10%	0,2871 ≈ 29%
<i>Extension: implicitation du contenu</i>	0,2149 ≈ 21%	0,0748 ≈ 7%	0,1401 ≈ 14%
<i>Extension totale de l'implicite dans le texte</i>	0,6000 ≈ 60%	0,1728 ≈ 17%	0,4272 ≈ 43%

Différences d'impact des implicites

	Marine Le Pen	Ségolène Royal	Différences
<i>Impact: implicitation de la responsabilité</i>	1,5312 ≈ 1,5	0,3836 ≈ 0,4	1,1476 ≈ 1,15
<i>Impact: implicitation du contenu</i>	0,6446 ≈ 0,6	0,2243 ≈ 0,2	0,4203 ≈ 0,4
<i>Impact total de la communication implicite</i>	2,1758 ≈ 2,2	0,6079 ≈ 0,6	1,5679 ≈ <u>1,6</u>

Donc,

- **Le Pen** = 2,1758 \approx **2,2**

- **Royal** = 0,6079 \approx **0,6**

- **Silvio Berlusconi** (février 2014, 3.481 caractères) = 1,1695 \approx **1,17**

- **Enrico Letta** (février 2013, 3.007 car.) = 0,5860 \approx **0,6**

- **Matteo Renzi** (mai 2013, 3.561 car.) = 0,9642 \approx **1**

- **Mitt Romney** (2012, 5.310 car.) = 1,6247 \approx **1,6**

- **Rick Santorum** (2012, 9.237 car.) = 1,0500 \approx **1**

... combien sont-ils tendancieux?

- **Dépliant promotionnel *Erbolario*** (it., 3.452 car.): **2,28**

- **Dépliant touristique *Scottish Castles*** (angl., 1.802 car.): **0,49**

- **Notice d'utilisation d'un médicament** (it., 2.748 car.): **0,17**

- ***Introduction to Cambridge Examination Papers*** (2.439 car.): **0,06**

Merci !

Bibliographie

- Chafe, Wallace. 1987. *Cognitive Constraints on Information Flow*. In Tomlin, Russell (ed.), *Coherence and Grounding in Discourse*, Amsterdam - Philadelphia, Benjamins, pp. 21-51.
- Chafe, Wallace. 1992. *Information Flow in Speaking and Writing*. In Downing, Pamela, Lima Susan D. and Noonan Michael (eds.), *The Linguistics of Literacy*, Amsterdam - Philadelphia, Benjamins, pp.17-29.
- Cresti, Emanuela. 1992. *Le unità d'informazione e la teoria degli atti linguistici*. In Gobber, Giovanni (ed.), *Atti del XXIV Congresso internazionale di studi della Società di Linguistica Italiana. Linguistica e pragmatica*, Roma, Bulzoni, pp. 501-529.
- Cresti, Emanuela. 2000. *Corpus di italiano parlato*, Firenze, Accademia della Crusca.
- Ducrot, Oswald. 1972. *Dire et ne pas dire*, Hermann, Paris.
- Fox, Barbara. 2001. *Evidentiality: Authority, Responsibility, and Entitlement in English Conversation*. «Journal of Linguistic Anthropology» 11, 2, pp. 167-192.
- Frege, Gottlob. 1892. *Über Sinn und Bedeutung*. «Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik» 100, pp. 25-50. Rep. in Idem, *Kleine Schriften*, Hildesheim, George Olms, 1967, pp. 143-166.
- Garner, Richard. 1971. *Presupposition in Philosophy and Linguistics*. In Fillmore, Charles J. & Langendoen, Terrence D., *Studies in Linguistic Semantics*, New York, Holt, Rinehart and Winston, pp. 22-42.
- Givón, Talmy. 1982. *Evidentiality and Epistemic Space*. «Studies in Language» 6, 1, pp. 23-49.
- Grice, Herbert Paul. 1975. *Logic and Conversation*. In Cole, Peter & Morgan, Jerry L., (eds.), *Syntax and Semantics*, vol. 3, Speech Acts, New York, Academic Press, pp. 41-58.
- Loftus, Elizabeth F. 1975. *Leading Questions and the Eyewitness Report*. «Cognitive Psychology» 7, pp. 550-572.
- Lombardi Vallauri, Edoardo. 1993. *Clausole a contenuto presupposto e loro funzione discorsiva in italiano antico*, «Quaderni del dipartimento di Linguistica dell'Università di Firenze» 4, pp. 71-95.

- Lombardi Vallauri, Edoardo. 1995. *Tratti linguistici della persuasione in pubblicità*, «Lingua Nostra» 2/3, pp. 41-51.
- Lombardi Vallauri, Edoardo. 2001. *The role of discourse, syntax and the lexicon in determining focus nature and extension*. "Linguisticae Investigationes" 23, 2, pp. 229-252.
- Lombardi Vallauri, Edoardo. 2009a. *Grice elettorale*. In Fatigante, Marilena, Mariottini, Laura & Sciubba, Eleonora, *Linguistica e Società. Studi in onore di Franca Orletti*, Milano, Franco Angeli, pp. 172-184.
- Lombardi Vallauri, Edoardo. 2009b. *La struttura informativa. Forma e funzione negli enunciati linguistici*. Roma, Carocci.
- Lombardi Vallauri, Edoardo - Masia, Viviana. 2014. *Implicitness Impact: Measuring texts*, «*Journal of Pragmatics*» 61, pp. 161-184.
- Rigotti, Eddo. 1988. *Significato e senso*. In AA.VV., *Ricerche di semantica testuale*, Brescia, La Scuola, pp. 71-120.
- Sbisà, Marina. 2007. *Detto non detto. Le forme della comunicazione implicita*, Roma-Bari, Laterza.
- Stalnaker, Robert C. 1973. *Presuppositions*. «*Journal of Philosophical Logic*» 2, pp. 447-457.
- Strawson, Peter F. 1964. *Identifying Reference and Truth-Values*. «*Theoria*» 30, 2, pp. 96-118. Rep. in Idem, *Logico-Linguistic Papers*, London, Methuen, 1971, pp. 75-95.
- Toribio, Josefa. 2002. *Semantic Responsibility*, in *Philosophical Explorations* No. 1, pp. 39-58.
- Van Eemeren, Frans H. 2010. *Strategic Maneuvering in argumentative discourse: extending the pragma-dialectal theory of argumentation*, Vol. 2, *Argumentation in Context*, Amsterdam, John Benjamins.

Sitographie

Enrico Letta: <http://www.youtube.com/watch?v=uuQ3QaB8rII>

Erbolario: <http://www.erbolario.com/filemanager/img/pdf/frutto-della-passione.pdf>

Marine Le Pen: <http://www.frontnational.com/videos/udt-2012-la-baule-intervention-de-marine-le-pen/>

Matteo Renzi: <http://www.youtube.com/watch?v=DAM4rYp1o6w>

Mitt Romney: http://www.washingtonpost.com/blogs/post-politics/post/mitt-romneys-florida-republican-primary-speech-full-text/2012/01/31/gIQA8tYKgQ_blog.html

Rick Santorum: http://www.washingtonpost.com/blogs/election-2012/post/rick-santorums-michigan-primary-speech-full-text-and-video/2012/02/28/gIQAtFsJhR_blog.html

Ségolène Royal: <http://blogs.mediapart.fr/blog/jean-marie-padovani/040412/discours-de-segolene-royal-rennes>

Silvio Berlusconi: <http://www.youtube.com/watch?v=sCmh3wFpXjE>

Scottish Castles: <http://www.visitscotland.com/about/history/castles/>